



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ROK ZAŁOŻENIA 1905

ZARZĄD GŁÓWNY

00-389 Warszawa, ul. Smulikowskiego 6/8
tel. (22) 318 91 00, 318 92 17, fax (22) 318 92 19
www.znp.edu.pl e-mail: znp@znp.edu.pl

ZPE/022/7/EK/17

Warszawa 2017-02-15

**Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej
Warszawa**

Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego, odpowiadając na pismo z dnia 23 stycznia 2017r. nr DPPI-WPPiP.4013.30.2016.ER dotyczące zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół przesyła następujące uwagi.

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej zdaniem ZG ZNP nową konstrukcją projektu rozporządzenia znacznie ograniczyło możliwość dyrektorów szkół w planowaniu poszczególnych zajęć na danym etapie edukacyjnym. Do tej pory dyrektor sporządzając szkolny plan nauczania zgodnie z ramowym planem nauczania, który uwzględniał minimalny wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych współpracując z Radą Pedagogiczną – ustalał tygodniowy wymiar godzin dla poszczególnych zajęć tak aby zaspokoić zainteresowania i aspiracje uczniów.

W projektowanym rozporządzeniu dyrektor ustala w zasadzie dla poszczególnych klas czy oddziałów tygodniowy rozkład zajęć. Nie ma zatem żadnej swobody planowania zajęć. Zabrano dyrektorom również możliwość przeznaczania godzin do jego dyspozycji na zwiększenie liczby godzin wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Odebranie tych godzin zdaniem Związku jest utratą miejsc pracy lub ograniczeniem etatów dla nauczycieli, których miejsca mogą zależeć od tych godzin.

2. Projekt ramowego planu dla szkoły podstawowej (załącznik Nr. 1) wyraźnie wyróżnia liczbą godzin przedmioty humanistyczne w kl. IV – VI w porównaniu z przedmiotami matematyczno – przyrodniczymi. Jeżeli klasa ósma kończy się egzaminem, to zdecydowanie 4 godziny matematyki są niewystarczające. Należałoby przynajmniej w klasie ósmej zwiększyć liczbę do 5 godzin. W przypadku języka polskiego istnieje także konieczność zwiększenia liczby godzin w klasie ósmej z 5 do 6 właśnie ze względu na egzamin końcowy. Szkoda także, że zabrakło godzin w kl. VII i VIII na przedmioty artystyczne, czyli plastykę i muzykę. Za późno także naszym zdaniem dzieci rozpoczną naukę drugiego języka obcego nowożytnego, a przecież już w klasie VI drugi język nie sprawiłby im problemu. Uczniowie już mają bowiem opanowane podstawowe umiejętności językowe i posiadają możliwości intelektualne, aby poradzić sobie z nauką drugiego języka obcego.

Proponowana liczba godzin informatyki w wymiarze 5 w klasach IV-VIII jest nieadekwatna do ogromu wiedzy informatycznej oraz ciągle rozwijającej się w bardzo szybki sposób technologii. Narzucenie szkołom realizacji tego przedmiotu w wymiarze 1 godziny jest nieefektywne i uciążliwe zarówno dla ucznia, jak i nauczyciela. Aby zniwelować efekt wykluczenia cyfrowego oraz dobrze przygotować młodzież do życia w społeczeństwie informacyjnym – Związek proponuje zwiększyć przedmiot o 2 godziny i w klasach VI i VII i realizować go w tych klasach w blokach 2 godzinnych.

Kolejnym problemem jest ograniczenie zajęć edukacyjnych z techniki. Przy tak zaproponowanej siatce godzin uczniowie zostają całkowicie pozbawieni zdobywania wiedzy i umiejętności w takich dziedzinach jak elektrotechnika, elektronika, mechatronika czy robotyka. Wprowadzane zajęcia z doradztwa zawodowego od klasy VII nie rozwiną zainteresowań uczniów lecz przyczynią się tylko do zdobycie ogólnej orientacji z danych dziedzin otaczającej rzeczywistości.

3. W projekcie dla liceum ogólnokształcącego (załącznik nr.4) niepokój budzi brak zajęć edukacyjnych wiedza o kulturze oraz zmniejszenie godzin na przedmioty rozszerzone. Jednakże za pozytywne należy uznać fakt, że przedmioty na poziomie rozszerzonym można będzie realizować już od klasy pierwszej.
4. Projekt ramowych planów nauczania dla szkół prowadzących kształcenie zawodowe (załączniki 5,7,8,10 i 17) nie budzą zastrzeżeń.

5. W projekcie rozporządzenia wskazano kwotę 313 mln zł. jako kwotę wspierającą zmianę ustroju szkolnego. Zdaniem Związku brak jest przesłanek do takiego wyliczenia, gdyż na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie będą sieci szkolne. Nie jest znana liczba powstających szkół podstawowych, a co za tym idzie oddziałów w tych szkołach. Nie wspomina się również o kosztach przystosowania 6 letnich szkół podstawowych do realizacji nowej podstawy programowej w tym stworzenia pracowni do nauczania np. przedmiotów przyrodniczych. Należy się obawiać, że samorządy zostaną z nową siecią szkolną bez dodatkowych środków finansowych.

2 powrót

WICEPREZES
Zarządu Głównego ZNP

Krzysztof Baszczyński